- FOTBAL -

SEMINARUL FEDERAL DE LA SPLIT, VĂZUT DE ANGELO NICULESCU ȘI NICOLAE PETRESCU

Ieri dimineață s-au înapoiat de la Split — pitoreasca localitate de pe coasta Adriaticii, care a găzduit cel de-al 12-lea seminar federal al antrenorilor iugoslavi — *Angelo Niculescu* și *Nicolae Petrescu*. Tot ieri, la puțin timp după sosire, cei doi tehnicieni români ne acordau următorul interviu:

— Ce a cuprins agenda seminarului ?

— *Patru au fost problemele principale ale reuniunii — ne-a răspuns, mai întîi, antrenorul echipei naționale. Și anume: campionatul mondial din Mexic și dezvoltarea fotbalului contemporan, testele în fotbal, metodele de antrenament în Iugoslavia (teoretice și practice), probleme pedagogice și educative în fotbal.*

La primul punct — a continuat Angelo Niculescu — au prezentat referate o serie de tehnicieni ai fotbalului iugoslav, în frunte cu Rajko Mitici. La invitația amabilelor noastre gazde, am vorbit cîte ceva despre pregătirea echipei României în vederea participării ei la turneul fin al C.M

— Ce concluzie s-a desprins cu privire la desfășurarea „Mundialului" ?

— *Referenții și-au axat observațiile pe jocul celei mai bune echipe, Brazilia, analizîndu-l în profunzime. Combătîndu-se ritmul furibund în jocul italienilor și al anglo-saxonilor, s-a pledat ÎN FAVOAREA RITMULUI RAȚIONAL, CU CONȚINUT STRATEGIC, CARE LE-A PERMIS FOTBALIȘTILOR BRAZILIENI SĂ-ȘI DOZEZE EFORTUL, ÎN MOD JUDICIOS, ÎN ACȚIUNILE DE PREGĂTIRE A ATACURILOR, PENTRU CA, APOI, SĂ POATĂ RIDICA „ȘTROCUL" LA FINALIZARE. Fotbalul contemporan — afirmă specialiștii din Iugoslavia — tinde spre modelul brazilian, pe care îl gustă, cred eu, și dintr-o afinitate de stil*

— Tovarășe Petrescu, sînteți un verificat specialist în materie de teste. Ce ne puteți spune la acest capitol ?

— *Că ele au constituit, după părerea mea, punctul forte al reuniunii. Toți cursanții — și au fost peste 200 — au îmbrățișat ideea introducerii testelor, fizice, psihice, fotbalistice, apreciindu-se că în viitor un progres va fi posibil numai printr-o și mai mare forțare a mașinii umane. Și vă întreb: cum să forțezi fără un indicator care să-ți arate limitele specifice fiecărui jucător în parte? De aici și necesitatea de a-i înfățișa fotbalistului profilul său obiectiv, pe lîngă cel realizat, empiric, de ochiul antrenorului.*

— Se ridică o problemă. Avem suficienți specialiști în această direcție ?

— *Dacă nu-i avem în numărul dorit, să-i creăm. Este o necesitate. Mai ales că, apreciez eu, antrenorul trebuie absolvit de această preocupare, hai să-i zic analitică. El trebuie să păstreze contactul cu terenul, cu jocul, în timp ce specialistul în teste îi va furniza — pentru interpretare și utilizare — toate datele necesare, referitoare, de pildă, la capacitatea funcțională, aerobă și anaerobă, legată de aparatul cardio-vascular, la capacitatea sistemului nervos central și celui neuro-vegetativ, s.a.m.d*

— ÎN VIITOR, PROGRESUL FOTBALULUI — spun tehnicienii iugoslavi — — VA FI POSIBIL NUMAI PRINTR-O FORȚARE A MAȘINII UMANE. Tot ei îmbrățișează ,in corpore, ideea introducerii testelor, a științei în fotbal. Cum se împacă toate acestea cu combaterea vehementă a ritmului furibund, cu tendința de imitare a stilului brazilian ?

— *Este, pe undeva, o incompatibilitate, pe care am simțit-o urmărind atît lecția practică de antrenament, cît și partida dintre selecționata divizionară și Hajduk Split. La lecția de care vorbeam, cu conținut fizic, la sfîrșitul unui circuit, pulsul unui junior de la Zeleznicear urcase, după cinci minute de efort, la 160; la jocul în care au evoluat, în echipa divizionară, opt titulari din naționala Iugoslaviei, caracteristic n-a fost „stilul brazilian", ci o angajare fizică totală. Cred, totuși, că în momentul de față și colegii noștri din Iugoslavia tatonează terenul, oscilînd între cele două mari tendințe din fotbalul actual. La care se vor opri, în cele din urmă, mi-e greu să vă spun de pe acum. Nu-i exclus să aleagă din ambele părți cîte ceva ..*

— I-ați văzut — ne-am adresat, în continuare, lui Angelo Niculescu — pe opt din jucătorii pe care elevii dv. îi vor întîlni la 21 aprilie anul viitor, la Belgrad. Aproape o echipă. Ce impresie v-au lăsat ?

— *Am reținut, în primul rînd, faptul că — deși într-un joc amical — ei s-au angajat la efort fără menajamente, acționînd cu o elasticitate și un dinamism rar întîlnite. În apărare, selecționata divizionară a aplicat un marcaj „om la om" pe tot terenul, în faza de atac componenții ei s-au demarcat extrem de rapid, folosind des mingile lungi, orientate spre vîrfurile avansate*

— Se va prezenta echipa noastră în meciul cu Iugoslavia cu ceva nou în jocul ei ?

— *Nimic nou față de ceea ce a aplicat ea anul acesta, dar ceva, sper eu, îmbunătățit. Mă refer la dezvoltarea spiritului ofensiv, a rezistenței în regim de viteză, a pregătirii multilaterale, în conformitate cu cerințele jocului actual. Toate acestea, în ideea unei mai bune finalizări. Ce-am putea să ne dorim mai mult ?*

G. NICOLAESCU

- **Stilul brazilian — un model (teoretic)**
- **Testele, punctul forte în programul reuniunii**
- **8 jucători — titulari din naționala Iugoslaviei se angajează exemplar la efort într-un joc amical**

BUCUREȘTII, FOTBALUL ȘI MICROBIȘTII SĂI...

Iată subiectul conferinței colaboratorului nostru, scriitorul și caricaturistul NEAGU RĂDULESCU, care are loc azi, ora 18,30, în sala Dalles.

Universitatea Populară a reprogramat această conferință la cererea publicului. Conferința va fi urmată de proiecții, de caricaturi și autografe.

AZI ȘI MÎINE

O IMPORTANTĂ CONSFĂTUIRE A ANTRENORILOR ȘI METODIȘTILOR

Pe ordinea de zi: analiza turului diviziei A

Astăzi și mîine, în sala de la centrul „23 August", va avea loc o importantă consfătuire a antrenorilor și metodiștilor, ale cărei concluzii vor veni, desigur, în ajutorul muncii de instruire, a desfășurării unei activități mai eficiente în viitorul sezon fotbalistic.

Pe ordinea de zi a consfătuirii figurează următoarele teme:

— Rapoartele antrenorilor care pregătesc echipe de divizia A.

— Analiza turului diviziei naționale A (raportor: **N. Petrescu**).

— Indicații tehnico-metodice (raportor: **Angelo Niculescu**).

— Prezentarea testului Cooper (raportori: **N. Petrescu** și **dr. N. Stănescu**).

— Observații asupra jocului, pe baze obiective (raportor: **I. Șiclovan**).

— Prezentarea teoretică a mijloacelor pentru îmbunătățirea calităților fizice ale fotbaliștilor (raportor: **Elias Baruch**).

— Demonstrarea practică a mijloacelor pentru îmbunătățirea calităților fizice ale fotbaliștilor (raportor: **Elias Baruch**).

UNDE SÎNT SUPORTERII JIULUI ?

PETROȘANI. Am găsit orașul de pe Valea Jiului în decorul începutului de iarnă. Îmbrăcat în mantie albă, Parîngul își aștepta oaspeții, pe primii amatori de schi.

Și totuși, în ciuda anotimpului rece, fotbalul era în actualitate. Duminică după-amiază, stadionul din Petroșani găzduia întîlnirea JIUL—POLITEHNICA IAȘI, din cadrul ultimei etape a turului diviziei A. Meci cu miză. Era, cum s-ar spune, ultima șansă a formației locale de a-și îmbogăți zestrea și așa săracă de puncte (doar 11) Pentru a avea o iarnă mai liniștită, Jiul simțea nevoia victoriei.

Ne așteptam ca în tentativa ce o vor face de a-și apropia succesul (și cele 2 puncte) în fața studenților ieșeni, Libardi, Peronescu și colegii lor să fie susținuți de un public numeros și entuziast, de acel public ce reușise să cucerească în vară „Trofeul Petschovschi". Ne gîndeam că dragostea față de fotbal și de această echipă va fi în stare să învingă frigul și tentația televizorului cu partida de la Ploiești și meciul Cassius Clay — Oscar Bonavena.

Au fost doar presupuneri. La ora jocului am încercat o mare decepție. Stadionul din Petroșani, altă dată neîncăpător, era aproape gol. În tribune, cîțiva spectatori, răsfirați pe ici, pe colo. Au fost în total 1450 de plătitori. Plus copiii, elevii. Cei ce făceau bilanțul financiar erau pe bună dreptate dezamăgiți. „Iată ajutorul material și moral pe care-l dau echipei spectatorii noștri" *— spuneau ei. Și aveau dreptate.*

Să fie vorba de un caz singular ? Nu. La meciul cu Progresul au venit doar 800 de spectatori. Și atunci, te întrebi: ce suport moral vor găsi jucătorii Jiului, antrenorii lor — I. Bălănescu și V. Tîlmaciu — și activiștii clubului, cu toții hotărîți să depună eforturi sporite în perioada de pregătire, dornici să revină cu Jiul printre echipele bune ?

Poate că pauza actuală va fi folosită cu mai mult succes în stabilirea unor legături trainice între club și spectatori, pentru atragerea unui cerc larg de simpatizanți și membri susținători în jurul echipei. Poate că în această iarnă vor renaște sentimentele mai vechi ce legau pe mulți oameni ai Văii Jiului de destinele echipei ce-i reprezintă în prima divizie.

Desigur, după comportarea bună din campionatul trecut, Jiul traversează o perioadă mai critică. Probabil că sînt necesare remanieri, întinerirea formației. Antrenorii știu ce au de făcut. Dar, Jiul are nevoie și de suporteri, de oameni entuziaști, capabili ca prin ajutorul lor moral (și material) să contribuie la redresarea echipei. Este, de fapt, ideea ce animă întregul lot al Jiului.

Ce părere aveți, suporteri ai Jiului ?

Constantin ALEXE

CE RELEVĂ STATISTICA

TURUL DIVIZIEI A ÎN CIFRE

MEDIA DE GOLURI ȘI MINUTELE CELE MAI... PRODUCTIVE

În cele 15 etape ale turului diviziei A s-au înscris 291 de goluri, înregistrîndu-se o medie de 2,42 de goluri de partidă și 19,33 de etapă. Cele mai multe goluri s-au marcat în etapa a VIII-a — 31, iar cele mai puține în etapa a XII-a — 12.

În prima repriză s-au înscris 129 de goluri. Cele mai multe s-au marcat în etapele a VIII-a și a X-a — cîte 11, iar cele mai puține în etapa a XII-a — 4. Din cele 129 de goluri ale *primei reprize* 96 au fost înscrise de gazde, iar 33 de oaspeți. În etapa a XIII-a gazdele au marcat de 10 ori, iar oaspeții doar o dată. În schimb, în etapa a XI-a oaspeții au marcat 4 goluri, iar gazdele doar 2.

În repriza a doua s-au înscris 162 de goluri. Cele mai multe s-au marcat în etapa a VIII-a — 20, iar cele mai puține în etapa a VII-a — 7. Gazdele au marcat 113 goluri în repriza secundă, iar oaspeții 49. În etapa a IX-a, oaspeții au marcat 8 goluri, iar gazdele 7 goluri.

În minutele 10, 22, 28, 34, 44 și 66 nu s-a înscris nici un gol. Cele mai multe goluri au fost marcate în minutul 89 — de 8 ori; în minutele 51, 75, 77 și 85 — 7 goluri.

În minutele 45, și 90 doar gazdele au reușit să înscrie.

GOLURI ȘI... AUTOGOLURI

CELE 291 DE GOLURI ALE TURULUI AU FOST ÎNSCRISE DE CĂTRE 130 DE JUCĂTORI: 17 apărători (20 de goluri); *31 mijlocași* (54); *72 de atacanți* (207) și de următorii 10 jucători, care au reușit să-și înscrie în propria poartă: Sandu (Jiul) pentru Universitatea Craiova, Mocanu (Petrolul) pentru U.T.A., Kiss (Sport Club Bacău) pentru Steaua, Vlad (F.C. Argeș) pentru Jiul, Bitlan (Universitatea Craiova) pentru Politehnica Iași, Stocker (Jiul) pentru Steagul roșu, Nunweiller III (Dinamo) pentru Petrolul, Cojocaru (C.F.R. Cluj) pentru Petrolul, Mustafa (Farul) pentru U.T.A. și Hrițcu (Sport Club Bacău) pentru Universitatea Craiova.

Pe lista golgeterilor, echipele U.T.A. și Petrolul figurează cu 10 jucători; Rapid, Dinamo și Sport Club Bacău cu cîte 9 jucători; Farul, F.C. Argeș și C.F.R. Cluj cu cîte 8; Steaua, Steagul roșu, Politehnica, Jiul și „U" Cluj cu cîte 7; Universitatea Craiova și Progresul cu cîte 5; C.F.R. Timișoara doar cu 4 jucători.

ECHIPA EFICACITĂȚII

Vă prezentăm o echipă a turului alcătuită din jucătorii cei mai eficace: BURLACU (1), IANUL (2), DINU (3), BROȘOVSCHI (3), PESCARU (3), AXENTE (5), SĂLCEANU (5), TĂTARU (7), OPREA (7), CODREANU (6). În paranteză sînt trecute golurile înscrise.

În cele 15 etape au fost acordate 19 lovituri de la 11 metri. 12 au fost transformate: Dumitrache 2, Dinu (Rapid), Vătafu, Dodu, Badea, Cuperman, Neagu, Adam, Lereter, Oblemenco și Tătaru; 7 *lovituri de pedeapsă au fost ratate:* Raksi, Libardi, Lereter, Stan, Frățilă, Dinu (Rapid) și Soos.

Iată-i și pe cei 6 jucători care au fost eliminați de pe teren pentru lovirea intenționată a adversarului: *Strîmbeanu, Burlacu, Constantinescu* (Dinamo), *Mareș, Ivan II* și *Dumitru*.

În cele 15 etape s-au înregistrat următoarele scoruri La pauză: 0—0 de 36 de ori; 1—1 de 8 ori; 1—0 de 48 de ori (35 gazdele și 13 oaspeții): 2—0 de 20 de ori (19 gazdele și 1 oaspeții); 2—1 de 6 ori (4 gazdele și 2 oaspeții), iar următoarele două rezultate au fost realizate doar de gazde: 3—0 și 3—1 cîte o dată. După 90 de minute de joc: 0—0 de 9 ori, 1—1 de 11 ori, 2—2 de trei ori, 3—3 o dată, 1—0 de 31 de ori (24 gazdele și 7 oaspeții); 2—1 de 12 ori (10 gazdele și 2 oaspeții); 2—0 de 21 de ori (17 gazdele și 4 oaspeții); 3—1 de 8 ori (7 gazdele și 2 oaspeții); 4—2 de 4 ori (3 gazdele și o dată oaspeții), iar următoarele scoruri au fost înregistrate doar de gazde: 5—0 de două ori, 4—1 de 5 ori, 3—0 de 6 ori, 3—2 de 3 ori, 4—0 de trei ori și 6—1 o dată.

CELE 16 DIVIZIONARE AU FOLOSIT 317 JUCĂTORI. Dintre aceștia doar 35 au reușit să joace 1 350 de minute cît a durat turul. U.T.A. a folosit 16 jucători; Steagul roșu — 17, Jiul și Sport Club Bacău — 18, Rapid și Farul 19, Politehnica, F.C. Argeș, Steaua și Dinamo — 20, C.F.R. Cluj, Petrolul, Universitatea Craiova, C.F.R. Timișoara și Universitatea Cluj — 21, iar Progresul cei mai mulți — 25.

SELECȚIONATA ECHIPELOR ETAPELOR

ECHIPA TURULUI, *pe baza selecționărilor în echipa etapei, se prezintă astfel:* RĂDUCANU (4) — IVANCESCU (3), LUPESCU (5), DINU (6), DELEANU (4), PESCARU (3), RADU NUNWEILLER (3) UIFĂLEANU (3), TĂTARU (2), DUMITRACHE (5), MOLDOVEANU (3).

Jucătorii DINU și DESELNICU au reușit să figureze în echipa etapei de 3 ori consecutiv, primul în etapele VII, VIII, IX, iar al doilea în etapele XII, XIII, XIV.

În cele 15 echipe ale etapelor turului au figurat 101 jucători; Dinamo cu 10 jucători; Rapid, Petrolul, cîte 9 jucători, Steaua, Politehnica Iași și C.F.R. Cluj, cîte 8; Steagul roșu și Universitatea Craiova, cîte 7; U.T.A., Farul F. C. Argeș și „U" Cluj, cîte 6; Jiul și Sport Club Bacău, cîte 3, iar Progresul și C.F.R. Timișoara doar 2.

BILANȚUL ARBITRAJELOR

Cele 120 de partide ale turului au fost conduse de 31 de arbitri, care au primit un total de 505 stele. Șase arbitri (G. BĂRBULESCU, GH LIMONA, A. BENTU, G. BÎRSAN, G. NIȚESCU și C. GHEMIGEAN) au condus 6 partide; 6 cîte 5 partide, 5 — 4 partide, 5 — 3 partide, 6 — două partide, iar I. Boroș și V. Topan doar cîte una. Cronicarii ziarului „Sportul" au acordat 60 de calificative maxime (cinci stele), care reprezintă 50 la sută din totalul partidelor. Cele mai multe stele în acest tur le-a obținut C. GHEMIGEAN, care a primit în toate cele 6 partide pe care le-a condus cîte cinci stele. Ca să respectăm această simetrie, menționăm că *Sever Mureșan* a obținut cîte 4 stele în fiecare din cele 4 partide arbitrate, *N. Petriceanu* tot cîte 4 stele în cele 2 partide pe care le-a condus, *Ștefan Birăescu* cîte 5 stele în 2 partide conduse, iar *Iosif Riter* numai cîte 3 stele în cele 2 partide pe care le-a arbitrat, *N. Cursaru* a primit în etapa a VII-a doar o stea, *C. Dinulescu* (în etapa a 10), *Zaharia Drăghici* (în etapa a 13-a), și *Ioan Rus* (în etapa 1) n-au primit nici o stea.

Adrian VASILESCU

DIN SIMPLĂ CURIOZITATE...

Clasamente la sfîrșitul turului Diviziei A

EDIȚIA 1968—1969

1. U.T.A.	15	10	2	3	25—13	22
2. „U" Craiova	15	8	3	4	30—25	19
3. Poli. Iași	15	8	1	6	17—18	17
4. Dinamo Buc.	15	7	2	6	28—18	16
5. Jiul	15	6	4	5	17—15	16
6. Farul	15	7	2	6	22—21	16
7. Dinamo Bc.	15	7	2	6	19—19	16
8. A.S.A. Tg. M.	15	7	1	7	22—21	15
9. Petrolul	15	7	1	7	16—18	15
10. Progresul	15	5	4	6	14—17	14
11. Steaua	15	6	1	8	26—22	13
12. „U" Cluj	15	6	1	8	24—26	13
13. F.C. Argeș	15	6	1	8	19—25	13
14. Rapid	15	5	3	7	16—22	13
15. Crișul	15	4	4	7	14—16	12
16. Vagonul	15	4	2	9	25—38	10

EDIȚIA 1969—1970

1. Rapid	15	8	4	3	23—14	20
2. Dinamo Buc.	15	9	1	5	30—19	19
3. „U" Craiova	15	7	5	3	22—16	19
4. F.C. Argeș	15	7	4	4	31—20	18
5. Jiul	15	7	2	6	21—22	16
6. U.T.A.	15	7	2	6	22—23	16
7. Steagul roșu	15	8	0	7	23—25	16
8. Dinamo Bc.	15	6	4	5	22—25	16
9. Steaua	15	6	3	6	37—22	15
10. „U" Cluj	15	4	7	4	20—17	15
11. Farul	15	7	1	7	20—23	15
12. Petrolul	15	5	4	6	16—18	14
13. Crișul	15	5	2	8	21—30	12
14. C.F.R. Cluj	15	4	3	8	13—26	11
15. Politehnica	15	4	2	9	16—20	10
16. A.S.A. Tg. M.	15	3	2	10	12—29	8

EDIȚIA 1970—1971

1. Dinamo Buc.	15	8	4	3	26—13	20
2. Petrolul	15	8	3	4	20—15	19
3. Rapid	15	5	8	2	17—11	18
4. Steagul roșu	15	7	4	4	10—10	18
5. U.T.A.	15	8	1	6	23—15	17
6. Politehnica	15	7	3	5	26—22	17
7. Farul	15	7	3	5	25—25	17
8. „U" Craiova	15	7	3	5	12—12	17
9. Steaua	15	5	5	5	21—21	15
10. Sport Cl. Bc.	15	7	0	8	22—20	14
11. „U" Cluj	15	6	2	7	17—17	14
12. F.C. Argeș	15	4	5	6	19—21	13
13. Jiul	15	6	1	8	15—18	13
14. C.F.R. Cluj	15	5	2	8	20—26	12
15. Progresul	15	3	4	8	10—18	10
16. C.F.R. Tim.	15	3	0	12	8—27	6

Din compararea celor trei clasamente reies următoarele:

Actualul lider, Dinamo București, a figurat, la fiecare ediție, în plutonul fruntaș. Același număr de puncte (20), cît a acumulat acum echipa din șos. Ștefan cel Mare, a totalizat și Rapidul în ediția precedentă. Egalitatea dintre liderele Rapid (ed. 1969—70) și Dinamo (ed. 1970—71) se menține pe orizontală pînă la golaveraj, din cele 15 partide jucate, fiecare echipă avînd 8 victorii, 4 jocuri egale și 3 înfrîngeri.

Mult discutata Steaua este totuși... conservatoare, ea găsindu-se pe același loc (9) în ultimele două ediții.

CEI PATRU MUSCHETARI DE TOAMNĂ

văzuți de Neagu RĂDULESCU



Halterofilul Nr. 1!

Dridea: *Să nu-ți închipui că nu vine primăvara, anotimpul „bătrînilor"!*

Răducanu: *Și ca-n fiecare toamnă aceeași tristă serenadă...*

Dumitriu II: *Păzea, că mai venim și noi de la înălțime!*

DINAMO SE APROPIE DE „MEDIA ENGLEZĂ"

(Urmare din pag. 1)

cleu, în speță Dinu, Lucescu, Constantinescu, Stoenescu.

Scrutînd clasamentul, orice iubitor al fotbalului nostru își va scoate pălăria în fața afirmării echipelor Petrolul, Steagul roșu și Politehnica.

Salvați de la retrogradare în ultima etapă a campionatului trecut, ploieștenii și ieșenii ne-au impresionat prin schimbarea lor radicală (o schimbare nu numai la față, dar și în conținut), schimbare ai cărei principali „vinovați" — Cernăianu și Mărdărescu — merită considerația noastră. Se poate spune că antrenorul Politehnicii a avut parte, în finalul de tur, și de un real ghinion, dar nu mai puțin demne de luat în seamă sînt și cele cîteva greșeli comise în fața potoului de acest tehnician apreciat.

Vorbind de ghinion, sîntem obligați să ne referim la Rapid, poate mai ales la această echipă, care a avut o comportare constant superioară marea majoritate a turului, ratînd finalul de sezon datorită accidentărilor (Dan, Neagu) și datorită unei neșanse ieșite din comun, care le-a furat rapidiștilor cîteva puncte ce păreau ca și scrise.

Revenind la una din echipele afirmate în chip neașteptat în această toamnă, la Steagul roșu, vom remarca, în afara golaverajului său de excepție — numai 10 goluri marcate (!!) și 10 goluri primite! —, țîșnirea ei de sprinter pe ultimele lungimi ale sezonului. Curios este faptul că un fost mare portar, Valentin Stănescu, și unul actual, Adamache, au reușit să împingă pe locul 4 o echipă pe care mulți o trecuseră la nota 6+.

Cîteva cuvinte, puține deocamdată, despre „sectorul decepții". Este adevărat că Steaua a avut, în ultimele toamne, evoluții nesatisfăcătoare, iar primăvara... a răsărit în plutonul fruntaș, este adevărat, dar nu mai reală ni se pare proporția neobișnuită a crizei (sau crizelor) acestei echipe pe care nu putem (în sinea noastră) s-o scoatem din galeria numelor mari ale soccerului românesc.

Despre U.T.A., subiect cu o cotă de publicitate foarte redusă (din cauza ei) în ultimul timp, nu sînt lucruri noi de spus. După un sezon contradictoriu — pe care n-o să-l mai caracterizăm prin metafora folosită pînă la exces „de la extaz la agonie", deși „momentul Feijenoord" a fost realmente un moment de extaz, după care a urmat o lungă și resemnată mediocritate — U.T.A. a ajuns, totuși, pe treapta a 5-a a clasamentului, în „plasa" fruntașelor, cărora n-ar fi exclus să le producă emoții în primăvară. Cîteva cuvinte despre echipele promovate în divizia A În această toamnă, nici una dintre ele n-a arătat că-și merită locul pe prima scenă fotbalistică a țării. E adevărat că antrenorii lor se plîng că valoarea loturilor pe care le conduc este modestă. Îi credem, ne-am convins cu ochii noștri chiar, dar ce vină au spectatorii ?

În fine, o referire cu caracter de generalitate: nici una dintre echipele primei divizii n-a atins la sfîrșitul primei părți a campionatului așa-numita „medie engleză", — 3 puncte din 2 meciuri consecutive — (unul pe teren propriu și celălalt în deplasare), de care doar liderul, Dinamo, se apropie...

Cîteva idei pe marginea unui final.

Avem, însă, în fața noastră o iarnă în care să tot discutăm despre fotbal, despre turul unui campionat de la care așteptăm cu toții foarte mult.

Din marile bucurii ale fotbalului! Codreanu a egalat pentru Rapid în meciul cu Farul atunci cînd nimeni nu se mai aștepta

Foto: DRAGOȘ NEAGU

TURNEUL LUI F.C. ARGEȘ ÎN R. F. A GERMANIEI

Echipa F.C. Argeș a plecat aseară în R.F. a Germaniei, unde va întreprinde un turneu la invitația clubului München 1880. Fotbaliștii piteșteni vor susține două partide amicale și se vor înapoia în țară în ziua de 24 decembrie.

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE TINERET-REZERVE

Clasamentul turului

1. PETROLUL	15	11	2	2	30—14	24
2. „U" Cluj	15	11	2	2	30—14	24
3. Steaua	15	9	3	3	27—16	21
4. Dinamo	15	7	5	3	19—9	19
5. Politehnica	15	9	1	5	19—14	19
6. Sport Club Bacău	15	7	3	5	31—17	17
7. Rapid	15	7	2	6	22—18	16
8. Progresul	15	6	3	6	20—18	15
9. Univ. Cv.	15	4	7	4	23—21	15
10. C.F.R. Tim.	15	4	5	6	12—18	13
11. U.T.A.	15	3	6	6	16—28	12
12. Jiul	15	5	1	9	14—27	11
13. Steagul roșu	15	4	3	8	16—29	11
14. F.C. Argeș	15	4	1	10	19—26	9
15. Farul	15	3	1	11	12—26	7
16. C.F.R. Cluj	15	2	3	10	11—26	7

După cum se vede, între Petrolul și „U" Cluj există o egalitate perfectă (de puncte, golaveraj și număr de victorii). În această situație, ordinea în clasament a fost stabilită de rezultatul direct dintre aceste formații (2—0 pentru Petrolul).

A apărut

ALMANAHUL LITERAR 1971

Conține interesante pagini de literatură românească și universală, alături de numeroase documente și fotografii. Almanahul mai cuprinde și rubrici speciale ca: TEATRU, CINEMA, PLASTICĂ, SPORT, UMOR, MODĂ 1971.

Trei scriitori români: **Eugen Barbu, Ion Băieșu, Teodor Mazilu** comentează „MUNDIALUL 70" așa cum a fost. De asemenea, **Romulus Balaban** și **Victor Bănciulescu** scriu articole speciale dedicate sportului în ALMANAHUL LITERAR 1971.